

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testületének **2024. november 28-án** 14:30 órakor Balatonszemes Községi Önkormányzat hivatalos helyiségében megtartott **nyilvános** testületi üléséről.

Jelen vannak: jelenléti ív szerint.

Iváncsics Zsolt polgármester köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy a megválasztott 7 képviselőből **6 fő** jelen van, az ülés **határozatképes**, azt megnyitotta. Mórocz Viktor képviselő úr igazoltan távol van. Elmondta, hogy írásban megkapták a meghívót és az abban szereplő napirendi pontokat. Javasolta, hogy módosítsanak a napirenden, majd átadta a szót a jegyzőnek.

Dr. Glöckler Ferenc jegyző kérte, hogy a családok támogatásáról szóló 10/2021. önkormányzati rendeletnek a módosítását sürgősségi indítvány útján kezdeményezzék, tekintettel arra, hogy a nevezett rendelet 7.§ (1) bekezdése úgy szól, hogy „A Polgármester a 65. életévüket betöltött személyeket évente egy alkalommal 5.000,-Ft. összegű nyugdíjas korúak támogatásában részesíti.”. A javaslatuk az, hogy ezt az összeget 10.000 Ft-ra növelje meg a testület. De annak érdekében, hogy le lehessen bonyolítani decemberben, ezért mindenképpen célszerű a novemberi testületi ülésen a rendelet módosítását tárgyalni. Ez az egyebek napirend elé kerülne 9. pontba.

Iváncsics Zsolt polgármester kérte, hogy aki egyetért a módosított napirenddel kézfelemeléssel jelezze.

A képviselő-testület **6 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 183/2024.(XI.28.) képviselő-testületi határozat

Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az alábbi napirendi pontokat kívánja tárgyalni:

Napirendi pontok:

- 1.) Előterjesztés az Önkormányzat 2024. évi költségvetésének módosításáról**
Előterjesztő: Iváncsics Zsolt polgármester
- 2.) Beszámoló az önkormányzati adóigazgatással kapcsolatos feladatok ellátásáról és a helyi adókból származó bevételek alakulásáról 2024. november 13-i állapot szerint**
Előterjesztő: Dr. Glöckler Ferenc jegyző

- 3.) **Előterjesztés Balatonszemes Községi Önkormányzat tulajdonában lévő 1231/13 helyrajzi számú ingatlan 195/235 arányú tulajdoni hányadának értékesítéséről**
Előterjesztő: Iváncsics Zsolt polgármester
- 4.) **Előterjesztés Balatonszemes Községi Önkormányzat tulajdonában lévő 1231/20 hrsz. ingatlannak a 1231/20/A ingatlan alatti területe értékesítéséről szóló határozat módosításáról**
Előterjesztő: Iváncsics Zsolt polgármester
- 5.) **Előterjesztés a Külterületi utak fejlesztése (A pályázati felhívás kódszáma: KAP-RD43-1-24) felhívása kapcsán pályázat benyújtásáról**
Előterjesztő: Iváncsics Zsolt polgármester
- 6.) **Előterjesztés a Balatonlellel Pénzügyi Végrehajtási Társulás Társulási megállapodás felülvizsgálatáról**
Előterjesztő: Iváncsics Zsolt polgármester
- 7.) **Előterjesztés Balatonszemes Község Önkormányzat 2025. évi belső ellenőrzési tervéről**
Előterjesztő: Iváncsics Zsolt polgármester
- 8.) **Előterjesztés utcanév elnevezésről**
Előterjesztő: Iváncsics Zsolt polgármester
- 9.) **Előterjesztés a családok támogatásáról szóló 10/2021. (VIII. 12.) önkormányzati rendelet módosításáról**
Előterjesztő: Iváncsics Zsolt polgármester
- 10.) **Egyebek**

Zárt ülés:

- 1.) **Előterjesztés szociális célú tűzifa kérelmek elbírálásáról**
Előterjesztő: Iváncsics Zsolt polgármester
- 2.) **Előterjesztés egy fő tűzifa kérelméről**
Előterjesztő: Iváncsics Zsolt polgármester
- 3.) **Egyebek**

Felelős: Iváncsics Zsolt polgármester
Határidő: azonnal

Napirendek tárgyalása:

1.) **Előterjesztés az Önkormányzat 2024. évi költségvetésének módosításáról**

Előterjesztő: Iváncsics Zsolt polgármester

Iváncsics Zsolt polgármester felkérte a Pénzügyi Bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottság véleményét a napirenddel kapcsolatban.

Fekete Zoltán képviselő elmondta, hogy a bizottság támogatta a rendelet módosítását.

Iváncsics Zsolt polgármester kérte, hogy kézfelemeléssel jelezzék a képviselők, ha elfogadják a rendelet-tervezetet.

A képviselő-testület **6 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:

Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testületének

10/2024. (XI. 29.) önkormányzati rendelete

az

önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 3/2024.(II. 23.) önkormányzati rendelet módosításáról

(...)

(a rendelet tervezete az előterjesztés mellékletét képezi)

2.) **Beszámoló az önkormányzati adóigazgatással kapcsolatos feladatok ellátásáról és a helyi adókból származó bevételek alakulásáról 2024. november 13-i állapot szerint**

Előterjesztő: Dr. Glöckler Ferenc jegyző

Dr. Glöckler Ferenc jegyző felkérte a Pénzügyi Bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottság véleményét a napirenddel kapcsolatban.

Fekete Zoltán képviselő elmondta, hogy a bizottság támogatta a beszámoló elfogadását.

Iváncsics Zsolt polgármester kérte, hogy kézfelemeléssel jelezzék a képviselők, ha elfogadják a beszámolót.

A képviselő-testület **6 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
184/2024.(XI.28.) képviselő-testületi határozat

Balatonszemes Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az önkormányzat 2024. évi adóigazgatással kapcsolatos feladatok ellátásáról és a helyi adókból származó bevételek alakulásáról szóló beszámolót, és azt elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Glöckler Ferenc jegyző

3.) Előterjesztés Balatonszemes Községi Önkormányzat tulajdonában lévő 1231/13 helyrajzi számú ingatlan 195/235 arányú tulajdoni hányadának értékesítéséről

Előterjesztő: Iváncsics Zsolt polgármester

Iváncsics Zsolt polgármester felkérte a Pénzügyi Bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottság véleményét a napirenddel kapcsolatban.

Fekete Zoltán képviselő elmondta, hogy a bizottság támogatta a határozati javaslat elfogadását.

Dr. Glöckler Ferenc jegyző röviden ismertette az előzményeket. A testület korábbi ülésén támogatta ennek a területnek az értékesítését, a szakértő felértékelte. A vevő elfogadja az értékbecslésben rögzített vételárat, és most itt van a döntési lehetőség, hogy ezt a tulajdoni hányadot az Önkormányzat értékesítse. Jelen van Böröczky Bence úr, aki az ingatlan vevő képviselőjében jelent meg. Kérdezte, hogy kíván mondani pár szót, vagy inkább kérdésekre válaszolna?

Böröczky Bence hozzátette, hogy nincs mondanivalója ezzel kapcsolatban, de ha valakinek bármilyen kérdése van, arra nagyon szívesen válaszol.

Iváncsics Zsolt polgármester kérte, hogy amennyiben nincs kérdés, a képviselők kézfeltartással jelezzék, ha elfogadják a határozati javaslatot.

A képviselő-testület **6 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
185/2024.(XI.28.) képviselő-testületi határozat

Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja, hogy a tulajdonát képező Balatonszemes, belterület 1231/13 helyrajzi számú ingatlan 195/235 arányú tulajdoni hányada Böröczky-Asztalos Ágnes részére közös tulajdon megszüntetése útján eladásra kerüljön a mellékelt szakértői véleményben megállapított 10.300.000-Ft. vételárért.

A vevő viseli a jogügylet járulékos költségeit.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges jognyilatkozatok megtételére.

Felelős: Iváncsics Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

4.) Előterjesztés Balatonszemes Községi Önkormányzat tulajdonában lévő 1231/20 hrsz. ingatlanak a 1231/20/A ingatlan alatti területe értékesítéséről szóló határozat módosításáról

Előterjesztő: Iváncsics Zsolt polgármester

Iváncsics Zsolt polgármester röviden ismertette az előterjesztést. Felkérte a Pénzügyi Bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottság véleményét a napirenddel kapcsolatban.

Fekete Zoltán képviselő elmondta, hogy a tegnapi bizottsági ülésen jelezte, hogy a polgármesteri választások idején közösen beszéltek arról, hogy semmilyen területet nem fognak eladni. Megjegyezte, hogy ő ehhez akkor is tartotta magát, és most is ezen az elven van, hogy próbáljanak meg nem eladni semmit. A bizottsági ülésen tartózkodott a szavazáskor, viszont a bizottság támogatta a határozati javaslat elfogadását.

Iváncsics Zsolt polgármester hozzátette, hogy valóban a választási kampánya egyik része volt, hogy nem adnak el területet, hanem hasznosítanak. Viszont a második pontjában az volt, hogy a helyi vállalkozóknak olyan körülményt biztosítsanak, amely az ő tevékenységét javítja. Véleménye szerint ez a telekeladás nem vagyonteljesítés tárgyát képezi, és nem sérti azt a programját, ami mellett az esküjét letette.

Dr. Glöckler Ferenc jegyző hozzátette, hogy az érdemi döntés az eladásról már május 9-én megszületett. Ez az ügy amiatt került vissza testület elé, mert a Földhivatalban a telekmegosztással kapcsolatban problémák merültek fel. Tehát a májusi döntésnek a módosításáról van most szó.

Iváncsics Zsolt polgármester kérte, hogy aki egyetért a határozati javaslat elfogadásával, kézfelemeléssel jelezze.

A képviselő-testület **5 igen szavazattal** és **1 tartózkodással** az alábbi határozatot hozta:

Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
186/2024.(XI.28.) képviselő-testületi határozat

Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a 64/2024.(V.09.) képviselő-testületi határozatát az alábbiak szerint módosítja és jóváhagyja, hogy a Balatonszemes 1231/20 hrsz-ú ingatlan 135 m²-nek megfelelő tulajdoni illetősége Nagyné Kriszt Beáta részére

értékesítésre kerüljön az eredeti határozatban szereplő 7.000.000 Ft vételáron azzal, hogy a vevő tulajdoni hányadának használata a mellékelt változási vázrajzzal érintett területen valósul meg, valamint hozzájárul a vevő meglévő földhasználati joga kiterjesztésének földhivatali bejegyzéséhez a 1231/20/A hrsz-ú ingatlan mindenkori tulajdonosa javára.

A vevő viseli a jogügylet járulékos költségeit.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges jognyilatkozatok megtételére.

Felelős: Iváncsics Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

5.) Előterjesztés a Külterületi utak fejlesztése (A pályázati felhívás kódszáma: KAP-RD43-1-24) felhívása kapcsán pályázat benyújtásáról

Előterjesztő: Iváncsics Zsolt polgármester

Iváncsics Zsolt polgármester röviden ismertette az előterjesztést. Felkérte a Pénzügyi Bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottság véleményét a napirenddel kapcsolatban.

Fekete Zoltán képviselő elmondta, hogy a bizottság támogatta a határozat elfogadását.

Iváncsics Zsolt polgármester kérte, hogy kézfelemeléssel jelezzék a képviselők, ha elfogadják a határozati javaslatot

A képviselő-testület **6 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 187/2024.(XI.28.) képviselő-testületi határozat

Balatonszemes Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a **Külterületi utak fejlesztése** (A pályázati felhívás kódszáma: **KAP-RD43-1-24**) kódszámú felhívás alapján benyújtani kívánja a **(Projekt címe: Balatonszemes 016, 021, 041/1 és 06 HRSZ külterületi utak fejlesztése)** Balatonszemes külterületén található, szilárd burkolattal nem rendelkező helyi közút stabilizálása és alépitmények kialakítása a 021 és 06 HRSZ számú utakon, valamint a Tánicsics Mihály utca 041/1 hrsz és 016 HRSZ külterületi szakaszon szilárd burkolat kialakítása és egyéb elszámolható költségekre – pályázatot és nyertes pályázat esetén Balatonszemes Községi Önkormányzat megvalósítani kívánja azt.

A Képviselő-testület a pályázat megvalósításához szükséges önerőt az Önkormányzat 2025. évi költségvetése terhére a pályázati felhívásban megfogalmazottak szerint a tervezői MVH normagyűjteményes árak és a kapott árajánlatok alapján a támogatói okiratban jóváhagyott támogatási összeg mértékéhez igazodva biztosítja.

A település bruttó elszámolást választja, tekintve, hogy az Önkormányzat utak felújítása kapcsán nem tudja az áfát visszaigényelni. Ebben az esetben a tervezett felújítás kapcsán a teljes projektméret legfeljebb bruttó 150.000.000,- Ft (önrész ebből 7.500.000,- Ft, **viSSza nem térítendő támogatás: 142.500.000,- Ft.**)

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a pályázat előkészítésére és beadására, valamint a nyertes pályázat megvalósítására.

A pályázat megvalósításához szükséges önerőt az Önkormányzat a 2025-es év költségvetés terhére biztosítja.

Határidő: azonnal

Felelős: Iváncsics Zsolt polgármester

6.) Előterjesztés a Balatonlellel Pénzügyi Végrehajtási Társulás Társulási megállapodás felülvizsgálatáról

Előterjesztő: Iváncsics Zsolt polgármester

Iváncsics Zsolt polgármester röviden ismertette az előterjesztést. Felkérte a Pénzügyi Bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottság véleményét a napirenddel kapcsolatban.

Fekete Zoltán képviselő elmondta, hogy a bizottság támogatta a megállapodás módosítását.

Iváncsics Zsolt polgármester kérte, hogy kézfelemeléssel jelezzék a képviselők, ha elfogadják a módosítást.

A képviselő-testület **6 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testületének **188/2024.(XI.28.) képviselő-testületi határozat**

Balatonszemes Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Balatonlellel Pénzügyi Végrehajtási Társulás Társulási megállapodását a melléklet szerint jóváhagyja.

Határidő: 2024. december 31.

Felelős: Iváncsics Zsolt polgármester

7.) Előterjesztés Balatonszemes Község Önkormányzat 2025. évi belső ellenőrzési tervéről

Előterjesztő: Iváncsics Zsolt polgármester

Iváncsics Zsolt polgármester felkérte a Pénzügyi Bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottság véleményét a napirenddel kapcsolatban.

Fekete Zoltán képviselő elmondta, hogy a bizottság támogatta a 2025. évi belső ellenőrzési terv elfogadását.

Iváncsics Zsolt polgármester kérte, hogy kézfelemeléssel jelezzék a képviselők, ha elfogadják a terv elfogadását.

A képviselő-testület **6 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testületének **189/2024.(XI.28.) képviselő-testületi határozat**

Balatonszemes Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az Önkormányzat 2025. évi belső ellenőrzési tervét a melléklet szerint jóváhagyja.

Határidő: 2024. december 31.

Felelős: Iváncsics Zsolt polgármester

8.) Előterjesztés utcanév elnevezésről

Előterjesztő: Iváncsics Zsolt polgármester

Iváncsics Zsolt polgármester ismertette az előterjesztést. Kérte, hogy kézfelemeléssel jelezzék, ha elfogadják a határozati javaslatot.

A képviselő-testület **6 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testületének **190/2024.(XI.28.) képviselő-testületi határozat**

Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy a Balatonszemes, belterület 2044/4 helyrajzi számú ingatlan a Reich Károly tér elnevezést kapja.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a szükséges tájékoztatásról és közzétételről gondoskodjon és a helyi rendeletben előírt határidő eltelte után az elnevezés módosításához szükséges előterjesztést nyújtsa be.

Felelős: Iváncsics Zsolt polgármester

Határidő: 2024. december 31.

9.) Előterjesztés a családok támogatásáról szóló 10/2021. (VIII. 12.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Iváncsics Zsolt polgármester

Iváncsics Zsolt polgármester ismertette az előterjesztést. Kérte, hogy kézfelemeléssel jelezzék, ha elfogadják a rendelet-tervezetet.

A képviselő-testület **6 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:

Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testületének

11/2024. (XI. 29.) önkormányzati rendelete

a

családok támogatásáról szóló 10/2021.(VIII.12.) önkormányzati rendelet módosításáról

(...)

(a rendelet tervezete az előterjesztés mellékletét képezi)

10.) Egyebek

10.1) Házzámozás

Gelencsér András képviselő hozzátette, hogy a Kisfaludy utcában már nagyon régóta probléma a házzámozás. Ők is 10-es számon vannak, illetve még páran. Tehát eléggé összevissza van. És úgy értesült róla, hogy Balatonszemesen több utcában is ez probléma. Kérdezte, hogy ezzel lehet valamit kezdeni, vagy történik valami ezzel kapcsolatban?

Dr. Glöckler Ferenc jegyző elmondta, hogy a házzámozás, vagyis a címkézés jegyzői hatáskör. Mint ahogyan sok mindenben, itt is egy régi lemaradást igyekeznek bepótolni. A kolleganő, aki ezzel foglalkozik, ő korábban a Földhivatalban dolgozott, tehát abszolút hatékonyan csinálja, viszont rengeteg feladat van. Balatonszemes és Balatonőszöd tekintetében is komplett utcákat kell újraszámolni. Az ezzel járó mindenféle adminisztrációval együtt itt

vagy három adatbázist és egyebeket kell összeegyeztetni. Ez jelenleg is zajlik és igyekeznek előbb-utóbb mindenhova odaérni, de igazából már ezen a szinten 10 évvel ezelőtt el kellett volna kezdeni. Ez megint olyan, mint a fametszés, hogy mondjuk 100 évig nem történt semmi, és most egyszerre álljanak neki mindnek, mert előregedtek a fák.

Gelencsér András képviselő: Akkor folyamatban van.

Dr. Glöckler Ferenc jegyző hozzátette, hogy ettől függetlenül azt mondja, hogy érdemes lehet célirányosan is kezdeményezni azt egy beadvánnyal bárki részéről, hogy ilyen ütközés van és akkor beiktatás alapján megy szépen sorba. Tehát érdemes minél előbb kezdeményezni ezt. Viszont akkor ez valamennyi üzemhelyiséget érinteni fog, és az Önkormányzat a címképzéssel járó többletkiadásokat, ami a vállalkozásnak az összes papírját érinti, ennek a költségét nem viseli. Azonban a magánszemélyek költségét az Önkormányzat viseli. Ezzel tehát számolni kell.

Gelencsér András képviselő megköszönte a választ.

10.2) Fekete Zoltán képviselő úr beadványaira válasz

Dr. Glöckler Ferenc jegyző elmondta, hogy Fekete Zoltán képviselő úr benyújtott egy módosítási javaslatot a vagyonrendelet tekintetében és azt a javaslatot tette, hogy 50 millió Ft-ot meghaladó értékű ingatlan ügylet esetében helyi népszavazásra kerüljön sor. Tájékoztatta a képviselő urat, hogy a népszavazásról szóló tv. azt mondja, hogy önkormányzati költségvetés tekintetében nem lehet népszavazást kiírni, viszont arról, hogy egy ilyen vagyoni ügylet milyen mértékben és hogyan érinti a költségvetést, erről vannak bírósági ítéletek. Az egyszerűség kedvéért a Somogy Vármegyei Kormányhivatal Törvényességi Osztályát megkereste azzal, hogy véleményezzék azt, hogy egyébként ezt lehet-e. Ha egyébként jogilag nincs kifogás, akkor természetesen napirendre lehet venni, és akkor meg lehet vitatni, hogy a vagyonrendeletet a Képviselő-testület módosítja-e vagy sem.

Folytatta azzal, hogy kérdésként érkezett az, hogy idegenforgalmi adó ellenőrzése hogyan, milyen módon és milyen gyakran történik. Az adóbeszámolóban részletesen érintve volt az idegenforgalmi adó is. Van egy NTAK nevű rendszer, amin keresztül tudnak ellenőrizni. Amióta a szálláshelyadóknak kötelező bejelentkezni a korábban meglévő, és kifejezetten csak a szálláskiadással foglalkozó megbízott alkalmazását már nem tartották szükségesnek. De az is tény, hogy pár évvel ezelőtt dolgozott még főállásban egy kolléga a Hivatalban, akinek elsődlegesen az idegenforgalmi adó ellenőrzése volt a feladata nyáron, és télen pedig egyéb adminisztratív feladatokat látott el.

A második kérdés a közterület-felügyelet volt. Úgy gondolják, hogy nagy szükség van közterület-felügyelőre Balatonszemesen. Az idei nyár folyamán szezonálisan, tehát 3 hónapos megbízással kerestek közterület-felügyelőt. Sajnos, akivel még $\frac{3}{4}$ évvel ezelőtt tárgyaltak, ő elhunyt. Az ő pótlására nem találtak embert, viszont Önkormányzati Társulási formában dolgoznak azon, hogy esetleg Balatonszárszó, Balatonöszöd, Balatonszemes vonatkozásában, vagy akár még szélesebb körben összefogva alkalmazhatna Szemes és Öszöd közösen közterület-felügyelőt, és akkor társult formában minimum 2 emberrel meg lehetne indítani a

közterület-felügyeletet. És ezek az emberek a nyáron kívüli időszakban pedig egyéb adminisztratív munkákban be tudnának segíteni.

Fekete képviselő úr írta, hogy a BURSA HUNGARICA ösztöndíj méltánytalanul alacsony, ezért indítványozza annak emelését, illetve a kollégium támogatás emelését is. Ez majd a későbbiekben még napirendre fog kerülni, és akkor érdemes összecszerülésben is majd javaslatot tenni.

2024. szeptember 26-án történt döntéshozatal Vadvirág kemping tekintetében. Az a kérdése, hogy miért volt ennyire sürgős, illetve videófelvétel miért nem készült az ülésről? Hozzátette, hogy a kérdés első felére tud válaszolni. A videófelvétel egyébként nem mindig van, ez sokszor véletlenszerű, hogy akit meg szoktak bízni az éppen ráér vagy sem. A Helyi Építési Szabályzat módosításának során több döntés is született. A Vadvirág kemping részéről is volt egy kezdeményezés. Amikor egy rendezési terv módosításáról határozatban dönt a testület, akkor egy folyamat elindításáról dönt. Ezt követően van egy mérnöki tervezői munkarész, amikor ez elkészül, akkor ezt véleményezik szakhatóságok. Ez egy több hónapos, vagy akár fél éves folyamat is lehet. Ennek a folyamatnak a legvégén kerülhet sor a rendezési tervnek a módosítására, ami egy önkormányzati rendelet. Tehát az önkormányzati rendelet alkotással válik érvényessé a testületi döntés, addig csak egy előkészítői folyamat zajlik. Azt is tudni kell, hogy korábbi években az Önkormányzatnak a Vadvirág kempingnél tulajdonosként megjelenő Capetown Real Estate Zrt.-vel volt megállapodása, és most is azon dolgoznak, hogy egy olyan megállapodás szülessen, amelyben a rendezési terv módosítását kezdeményező fél kompenzációt fizessen. Amennyiben a Képviselő-testületi úgy ítéli meg, hogy a HÉSZ módosítását nem támogatja, – mert mondjuk nem egyezett meg egy megfelelő kompenzációról – akkor minden további nélkül ezt a rendelet-alkotás előtt megteheti, hogy akkor azt mondja, hogy nem módosítja a Helyi Építési Szabályzatot. Tehát olyan döntés, ami a HÉSZ-t megváltoztatta volna, nem született.

Fekete Zoltán képviselő: Tehát ez folyamatban van?

Dr. Glöckler Ferenc jegyző: Igen, ez egy folyamat, amelynek a végén eljuthatunk oda, hogy dönthet a testület, ha akar. De ez a testületi határozat még nem jár HÉSZ módosítással.

Fekete Zoltán képviselő: Mert nagyon nagy horderejű dolgokról beszélünk, amit úgy gondolok, hogy nem kellene elbagatelizálni. A kompenzáció mértéke nagyon nem mindegy. Mert ha üdülőövezetből csinálunk lakóövezetet, nem biztos, hogy a falunak ez igazán jól tesz.

Dr. Glöckler Ferenc jegyző: Több szempontot kell majd mérlegelni, és azt gondolom, hogy a két történet, mind a kompenzációs megállapodás, mind a HÉSZ módosítás kart-karba öltve jár. Eddig is így gondoltuk, és e tekintetben én nagyon szerettem volna akár már most előállni. Ügyvédek dolgoznak ezen a megállapodáson. Amennyiben az ügyvédek egy olyan megfelelő megállapodás-tervezetet tesznek le az asztalra, ami jogilag mind a két fél számára megfelelő, akkor a Képviselő-testület elé fog kerülni.

Fekete Zoltán képviselő: Kinek az ügyvédje?

Dr. Glöckler Ferenc jegyző: Önkormányzat.

Fekete Zoltán képviselő: És minket ki képvisel?

Dr. Glöckler Ferenc jegyző: Dr. Nagy Marianna, az Önkormányzat ügyvédje. Ő van az egyik oldalról, a Capetown ügyvédje meg budapesti kolléga, ha jól tudja, akkor ő van a másik oldalról. Egyeztetések folynak, de én azt gondolom, hogy reális esély lehet akár már a decemberi testületi ülésen is, hogy erről lehet majd szó.

Fekete Zoltán képviselő: Mert az építkezések ugye folynak.

Dr. Glöckler Ferenc jegyző: De olyan építkezés nem folyhat, ami az elindított módosításnak megfelelő változtatások szerint zajlik. Tehát ami folyik építkezés, az nem ütheti a jelenleg hatályos HÉSZ-t.

Folytatta azzal, hogy szóba került a „Szemesért” Kft. területén kezelt tűzifa hasznosítása. Erről a tegnapi bizottsági ülésen volt szó, és most zárt ülésen is téma a tűzifa kérdése. A „Szemesért” Kft. azt jelezte, hogy az ott felhalmozott tűzifát saját fűtésére szeretné igénybe venni. Erre tekintettel voltak javaslatok, hogy milyen módon lehet a szociális tűzifa támogatásból kimaradó személyeket támogatni, de akkor ezeket a zárt ülésen tárgyalják majd, mert ott személyes adatok, nevek hangoznak el.

Fekete Zoltán képviselő megjegyezte, hogy jó pár dologban nem érzi kielégítőnek a jegyző válaszát, és hozzátette, hogy valamikor szeretne erre még visszatérni.

Dr. Glöckler Ferenc jegyző: Természetesen. Arra kérném a polgármester urat, hogy egy 5 perc szünetet rendeljen el, de nem azért, hogy zárt ülést tartsunk. Kiosztanék még egy anyagot, amit egyebekben kellene tárgyalni, de ahhoz szükség van arra, hogy a testületi tagok elolvassák, de természetesen én is el fogom mondani, hogy miről van szó.

SZÜNET

Szünet után:

10.3) Nagy Imre utcai favágás

Dr. Glöckler Ferenc jegyző elmondta, hogy a tegnapi nap folyamán a Nagy Imre utcai favágás átadás-átvételi eljárását megkezdték. Ezen az eljáráson a Cichorium Kft. két képviselőjén kívül Baranyai Lajos műszaki ügyintéző, Fekete Zoltán képviselő úr és jómagam vett részt. Az átadás-átvételi jegyzőkönyvben annyit rögzítettek, hogy magát az átadás-átvételi eljárást megnyitják, és a Cichorium Kft. levelet fog írni, amelyet a testület a mai ülésén tárgyalhat. Ezt a levelet kifejezetten a testületi ülés vonatkozásában tartják fenn, és ezért is írják, hogy az ajánlat érvényessége 2024. november 29. 24:00 óra. Előzményként hozzátette, hogy az elvégzett munka tekintetében tettek észrevételeket. Igazságügyi szakértőt kért fel, aki véleményezte az elvégzett munkát, és az észlelt hiányokat kiközölték a céggel. Ezek után a Cichorium Kft. a fasor első része kapcsán, – ami gyakorlatilag a Fő utca – ahol mindamellett, hogy valóban néhány fával foglalkozott, de nagyon minimális szintű teljesítésről beszélhetnek. Majd felolvasta az 1. rész vonatkozásában a levelet. Elmondta, hogy ezzel kapcsolatban az a probléma, hogy mivel közbeszerzés volt, pótmunkát az értékhatár 50%-ig lehet előírni. Mivel itt egy 3,5 millió Ft-ot munkáról van szó, ezért az 50%-ot ez meghaladja. Majd ismertette a 2.

részre vonatkozó ajánlatukat. Hozzátette, hogy itt is belefutnak abba, hogy a megbízási díj dupláját kéri a nagyjából 2x akkora munkáért. Ezzel nem is lenne baj, csak megismételte, hogy a közbeszerzési jogszabályokba belefutnának. Ezek a levelek tegnap éjjel érkeztek és ma reggel a közbeszerzési szakértőnél megfuttatta ezeket, aki hosszasan válaszolt a tekintetben, hogy a közbeszerzési szabályok alapján mit kell figyelembe venni. Továbbá felhívta a szakértő a figyelmet arra, hogy november 30. napján merült fel a mintafa kérdése. A szerződés módosítása már annyira nem volt releváns, hogy igazából senki nem jelezte a munka elvégzésének a kezdetén, – a vállalkozó sem – hogy ezzel problémája van. Egyértelműen a mintafán kívüli igazságügyi szakértői vélemény alapján kérték, hogy végezze el a munkát, és annak megfelelően néhány fát rendszeresen meg is csinált, néhányat viszont hiányosan. Majd ismertette a közbeszerzési szakértő válasz levelét. Összegezte, hogy a szakértő azt javasolja, hogy a testület ne fogadja el a javaslatokat és szólítsa fel a vállalkozót a szerződés szerű teljesítésre, a hibás teljesítés kijavítására azzal, hogy a határidő leteltét követően a szerződésszegés jogkövetkezményeit fogják alkalmazni. Összegezte, hogy a vállalkozó megpróbál a kötbérfizetési felelősség alól menekülni, egyrészt a közbeszerzési szabályok miatt, mert utána ki fog esni a közbeszerzésekből. Emiatt valószínűleg mindenképpen pert fog indítani. Másrészt pedig olyan ajánlatot tesz, ami azt jelentené, hogy ha a kötbérről lemond az Önkormányzat, akkor az jogellenes, szerződésellenes, és az 50%-ot meghaladó pótmunkára pedig az Önkormányzat nem adhat megbízást. Ezt már korábban is megírta a testületi tagoknak. Azt javasolta, hogy a közbeszerzési szakértő javaslatát támogassa a Képviselő-testület.

Fekete Zoltán képviselő megjegyezte, hogy teljességgel ellenzi ezt a javaslatot. Hozzátette, hogy a tegnapi nap folyamán egész másról volt szó. Kérdezte, hogy volt tavaly igazságügyi szakértő, illetve hogyan zajlott le ez az egész folyamat?

Dr. Glöckler Ferenc jegyző azt válaszolta, hogy volt tavaly igazságügyi szakértő, csak utólag jött ki, pont azért, mert 3 különböző növény-és faügyi szakértővel bombázták az Önkormányzatot, és mindenféle feljelentéssel és egyebekkel fenyegetőztek, mert akkor egyesek úgy ítélték meg, hogy az a munka túl drasztikusan csonkítja meg a koronáját. Ezt követően már ennek a munkavégzésnek a műszaki leírását állíttatta össze azzal az igazságügyi szakértővel, akit akkor megkértek, hogy egyrészt végezze el a fakopp vizsgálatokat, másrészt pedig ezeknek a szakértőknek a véleményére reagáljon. Ezt követően a szakértő megalkotta azt a műszaki leírást, amit betettek ebbe a beszerzésbe, de valóban hozzákerült még valahogy ez az ún. mintafa szöveg, ami teljesen ellentétes a szakértő által leírt szöveggel. És ő maga is abban a feltevésben volt, hogy csak a szakértő által leírt szöveg lett a közbeszerzésbe kiküldve, de végül ez valahogy belement abba a szövegbe. Tehát e tekintetben valóban ellentmondásos, de azt is fenntartjuk, és a szakértő ezt soha nem firtatta, hogy nem is volt problémája azzal, hogy itt a mintafa meg a műszaki leírás többi része között van ellentmondás. Egyértelműen a műszaki leírás többi részét vette figyelembe, tehát, hogy a balesetveszélyes ágakat vágják le, házaknak a tetősíkjáig az ágakat vágják le, a lombkorona felső részét ne piszkálják. Ezért ilyen alacsony az árajánlat. Véleménye szerint ezt írták ki, ezért ezt kell számonkérni. Hozzátette, hogy a tegnapi tárgyaláson a vállalkozó konkrétumokat nem mondott.

Fekete Zoltán képviselő: De igen.

Dr. Glöckler Ferenc jegyző: Mint például?

Fekete Zoltán képviselő: Ő számszerűleg megmondta, hogy ezért az összegért hajlandó a mintafa mintájára az egészet megcsinálni. Ez még mindig jóval alatta van annak az árnak,

amennyiért ez jól elkészült. Hogy senkinek nem fog ez megfelelni, mert mindenki vagy többet, vagy kevesebbet akar, ez biztos. De az élet-és vagyonsbiztonságot megint nem vesszük figyelembe, valamint a falu érdekét sem. 5 millió Ft-ot elő kell teremteni és megnyugtatóan meg kellene csinálni ezt a munkát. Ennek a vállalkozónak biztos, hogy van elég referenciája, ért hozzá, és hozzá kell tenni, hogy egy átvett örökséget, 150 éves fákat vettünk alapul. És senki nem gondolkodik abban, hogy köztes ültetésekkel kellene már foglalkozni. Tehát vannak pályázatok, ahova be lehetne adni és már beültetésre lenne szükség. De ő most ezért a 10 millió Ft-ért megnyugtatóan megcsinálná, ami megint nem végleges megoldás, de hosszabb időre megoldja ezt a dolgot. Kérem ennek az átgondolását, de ha leszavazzák, akkor leszavazzák.

Rajczy Gusztáv képviselő hozzátette, hogy már 1 évvel ezelőtt azt mondta, hogy ezért a pénzért ebből a munkából óriási cirkusz lesz. Tudta azt, hogy nem lehet megcsinálni ennyi pénzből. Amikor attól a vállalkozótól bérelte a kosaras kocsit, megmondta, hogy erre a szakaszra 7 millió Ft-ért adja oda az autót, és nem érdekli, hogy 2 hét alatt csinálják meg vagy 2 hónap alatt. És ez ahhoz képest nagyon jó ár volt. Most gondoljanak bele abba, hogy ők 10 millió Ft-ért akarják megcsinálni az egészet. Ebből se fog kijönni. Felőle az lesz, amit a képviselők akarnak, neki teljesen mindegy.

Fekete Zoltán képviselő: Ez szerinted megoldás lesz?

Rajczy Gusztáv képviselő: Az a baj, hogy a közbeszerzési szabályzat miatt nem tudjuk odaadni neki azt a plusz pénzt.

Fekete Zoltán képviselő: De 5 millió Ft-ot biztosan elő tud venni valahonnan az Önkormányzat. Valamilyen módon átcsoportosítani.

Dr. Glöckler Ferenc jegyző: De nem ez a kérdés képviselő úr. Világosan elmondta a közbeszerzési szakértő, hogy törvénysértő. Innentől kezdve bárki feljelentheti az Önkormányzatot, ha a Kft-vel rendelteti meg, és utána valaki büntető feljelentést tesz, hogy a közbeszerzési törvény megkerülése céljából történt a Kft. megrendelése, akkor a rendőrség elindítja a sokadik büntető eljárást. Én azt mondom, hogy az élet-és vagyonsbiztonság a legfontosabb, de mi ezt első helyen írtuk elő a műszaki leírásban. Ezt a munkát úgy adtuk ki két vállalkozási szerződéssel, mind a Nagy Imre utcában, mind a Fő utcában, hogy az élet-és vagyonsbiztonság elsődleges szempont. Az történt, hogy ez a vállalkozó a Fő utcát nem csinálta meg. Megkötötte a vállalkozási szerződést, utána hivatkozott a gyors zöld vegetációra és valóban volt egy olyan uniós jogszabály, amire hivatkozva a közbeszerzési hatóság jóváhagyta a szerződés-módosítást 2024. november 30-i határidővel. Hónapokkal ezelőtt felhívtam a vállalkozót, hogy akkor ő valóban készen áll és teljesíteni akar? Azt válaszolta, hogy készen áll, be is jelentkezett, az E-ON-nal lerendezte a Nagy Imre utcai védetlen vezetéknek az áramtalanítását. Az első 3 napban úgy gondolom, hogy még egész bízhatóan dolgozott, de utána szépen lassan, ahogy látta, hogy hogyan tud haladni, nem tudott a Nagy Imre utcával úgy végezni, hogy időben a Fő utcát el tudja kezdeni, ami lényegesen nehezebb. Hiába szeretnénk mi most a Fő utcán az élet-és vagyonsbiztonság érdekében ettől a vállalkozótól, vagy bármilyen vállalkozótól rendelni, ha egyszer átlépjük a közbeszerzési értékhatárt. Ahhoz, hogy a teljes csonkolást meg lehessen csinálni úgy, ahogy az utca elején a 2023-as évben megcsinálták, ahhoz közbeszerzetni kell. Mert azt is elmondta, hogy az értékeket össze kell adni. Tehát ha a Fő utcában 2023-ban volt egy szerzési eljárás, és ott eljutottunk mondjuk 9 millió Ft-ig 50 db fával, és most 70 db fával megyünk tovább, akkor az ennél elvileg több kell legyen. És nettó 15 millió Ft-nál már közbeszerzetni kell. Tehát össze kell adnunk a 9 milliót, ami a 2023-as

tétel volt, meg össze kell adnunk a következő tételt. Nem az a baj, hogy nem írtuk elő az élet- és vagyónbiztonságnak a védelmét, hanem az, hogy megkötöttünk egy szerződést, amit a kivitelező nem teljesített.

Fekete Zoltán képviselő: Sokkal egyszerűbb lett volna a Gusztit megkérdezni házon belül. Nem kellett volna menni sehova. Miért nem csinálta meg ő?

Rajczy Gusztáv képviselő: Azért, mert annyi bántást kaptunk az 54 db fáért. Engem mindennek elhordtak ebben a faluban. És akkor azt mondtam, hogy ezt itt befejeztem. Én 15-18 millió Ft-ot bármikor megszavazok, mert ennek a munkának ennyi a reális ára.

Fekete Zoltán képviselő: Ha most megyünk pereskedni, akkor biztos nem lesz belőle pénz, de a fák is itt maradnak. Ez 2025-ben már nem lesz megcsinálva. Jön a vegetáció, ebből már semmi nem lesz.

Dr. Glöckler Ferenc jegyző: Így van. Ez nagyon nehéz. Azt kell megvizsgálni, hogy mikor tudunk valamilyen eljárást indítani, és van-e arra mód, hogy erre hivatkozva gyorsított eljárást le lehessen folytatni. Keressük a jogi megoldást.

Rajczy Gusztáv képviselő kérdezte, hogy nem lehet az egész utcát életveszélyesnek nyilvánítani a szakértő által?

Dr. Glöckler Ferenc jegyző: Meg kell próbálni.

Rajczy Gusztáv képviselő: Mert akkor ez az ügy menne úgy, ahogyan megy, közben pedig kellene keresni egy másik vállalkozót.

Dr. Glöckler Ferenc jegyző: Igen. Mindent meg kell próbálni.

Fekete Zoltán képviselő véleménye szerint jussanak valamire, mert az idő megy.

Dr. Glöckler Ferenc jegyző elmondta, hogy a javaslat az, amit a közbeszerzési szakértő leírt. Tehát a Képviselő-testület a szerződésszegésnek a jogkövetkezményeit alkalmazza és ezt az előbb ismertetett okokból ezt a javaslatot, hogy tekintsen el a kötbér-érvényesítéstől, illetve rendeljen a közbeszerzési törvényt megsértve pótmunkát, ezt ne tegye meg. Kérte, hogy aki a javaslattal egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A képviselő-testület **5 igen szavazattal** és **1 ellenszavazattal** az alábbi határozatot hozta:

Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
191/2024.(XI.28.) képviselő-testületi határozat

Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Cichorium Kft. ajánlatát nem fogadja el és a megkötött két szerződés tekintetében a szerződésszegés jogkövetkezményeinek alkalmazását támogatja.

Felelős: Iváncsics Zsolt polgármester

Határidő: 2024. december 31.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el, ezért **Iváncsics Zsolt polgármester** megköszönte az ülésen való részvételt, és az ülést 16 óra 00 perckor berekesztette.



Iváncsics Zsolt
polgármester

K.m.f.



Dr. Glöckler Ferenc
jegyző

